

Ошибки воспитания как причина финансовой несостоятельности

По произведениям И.А.Гончарова «Обломов» и М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы»

Надежда Морозихина, 10 класс, Орехово-Зуево

Номинация: «Исследовательская работа»

Введение

Тема данной исследовательской работы: «Ошибки воспитания как причина финансовой несостоятельности (на примере романов «Обломов» И.А. Гончарова и «Господа Головлевы» М.Е. Салтыкова-Щедрина)».

Объектом исследования являются финансовые отношения между близкими людьми.

Актуальность темы обусловлена тем, что семья и друзья являются основой жизни любого человека. Но именно отношения с ними иногда приводят к тому, что человек оказывается в сложном материальном положении. Обман, конфликт, ссора – все это возможно, к сожалению, и в семейных отношениях, и в дружеских. Ради достижения материального благополучия человек способен сделать несчастными своих близких людей, лишив их материальной самостоятельности. Но иногда даже гармоничная связь родителей и детей способна привести к финансовым ошибкам. Происходит это в силу того, что родители не учат детей правильному отношению к материальным средствам.

Гипотеза исследования – ошибки родительского воспитания могут привести к финансовой несостоятельности как детей, так и самих родителей.

В соответствии с гипотезой выработан следующий план исследования:

- 1) Анализ принципов родительского воспитания в романе «Обломов» и влияние их на характер главного героя.
- 2) Изучение финансовых ошибок Обломова в отношениях с Тарантьевым.
- 3) Анализ отношений матери и детей в романе М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы»
- 4) Последствия воспитания на благосостояние детей и матери в «Господах Головлевых».
- 5) Подтверждение или опровержение гипотезы.
- 6) Формулирование советов, связанных с анализируемыми ситуациями.

Основной метод исследования: анализ текстов.

Основная часть

Воспитание Обломова как причина его финансовой безграмотности.

Знакомство с Ильей Ильичом Обломовым происходит «в Гороховой улице, в одном из больших домов»¹, где герой проводит большую часть своей жизни. Он практически не выходит из дома, не читает. Круг его общения чрезвычайно узок. Герой к моменту знакомства с ним читателей уже не служит. Все свое время он отводит лежанию на диване. Иногда к нему приходят знакомые. Но жизнь его не так спокойна, как кажется на первый взгляд. Из письма старосты следует, что Обломов долго отсутствует в своей деревне, в

¹ <https://ilibrary.ru/text/475/p.1/index.html>

которой дела обстоят не лучшим образом. К тому времени герой уже начинает испытывать проблемы с финансами, так как денег из Обломовки он получает все меньше и меньше. Илья Ильич хочет навестить родные места и поправить дела. Но вскоре читатель понимает, что Обломов никуда, ограничившись мечтами о возможных изменениях. «Почему я такой? – задает вопрос главный герой.

Из части «Сон Обломова» мы понимаем, что несамостоятельность главного героя происходит из образа жизни и системы воспитания его родителей. Обломовка отделена от внешнего мира. Нет в ней никаких потрясений, преступлений. Жизнь ведется по определенному распорядку, она циклична. Изоляция доведена до абсурда – родители боятся открыть письмо, которое было единственным за долгие годы. Казалось бы, такая отгороженность – основа счастливого детства. Но Илья не будет вечно жить в Обломовке, а остальной мир на нее не похож. В нём, к сожалению, происходят преступления, обманы, несчастья. И ребенок со стороны мог бы знакомиться с ними и понимать, что есть люди, которые способны причинить зло. Живя же в своем «сказочном» мире, Илья растёт с мыслью, что все люди добры, а жизнь наполнена чудесами, о которых рассказывает ему няня.

Воспитание же ребенка сводится к ограничению самостоятельности. В детстве Илья был мальчиком, который хотел узнать новое, побывать в незнакомых местах. Но выходить без присмотра ему не разрешали, постоянно следили за его занятиями. И постепенно из активного ребенка он стал превращаться в человека, не способного на поступки. Конечно, никто его не учил, как правильно распоряжаться деньгами, как сохранять их и приумножать. Сами родители не знали, как этого делать, что видно по их образу жизни.

Такое детство, конечно, повлияло на характер Обломова. С одной стороны, Обломов – добрый, искренний, любящий человек; с другой – герой, чрезвычайно доверчивый, не способный действовать и принимать серьезные решения, не способный отличить искреннее чувство от корыстных интересов. Отсюда и столько ситуаций, от которых Обломов страдает, в первую очередь, финансово. Рассмотрим некоторые из них.

В романе мы знакомимся Михеем Андреевичем Тарантьевым. Это земляк, друг Ильи Обломова. Тарантьев — человек, не достигший никаких продвижений по службе и привыкший пользоваться слабостью других.

Михей Андреевич навещает Обломова с корыстным умыслом: максимально извлечь выгоду из общения с этим «олухом», которым и считает Обломова. Он видит в Илье Ильиче хороший способ обогатиться.

Желание Тарантьева увеличить свой материальный достаток начинается с малейшего. Он берёт деньги у Ильи на одежду и другие нужды и даже не думает их возвращать, узнаёт о проблемах Обломова в имении, о найме квартиры, даёт советы и просит за них деньги. Это уже первые признаки неискреннего отношения к Обломову. Ничего незаконного в его действиях нет, так как сам Обломов соглашается помогать Тарантьеву, сам дает деньги. Но со стороны Тарантьева это обман. Наивный и добрый Обломов, верящий в искренность и чистоту людей, считает Тарантьева своим другом. Михей Андреевич, зная это, пользуется своим положением.

Помогает Тарантьеву его кум — Иван Матвеевич Мухояров. Это мелкий чиновник, берёт взятки на службе, что уже характеризует его с отрицательной стороны. Ощувив власть над главным героем произведения, они решаются пойти и на другие аферы.

Илью Ильича ждёт череда бед из-за его доверчивости к людям и финансовой неграмотности. С первой он уже столкнулся при заключении контракта на квартиру. Эта бумага составлена так, что если его жилец захочет съехать раньше положенного срока, то ему придётся заплатить немаленькую сумму. На эту финансовую ловушку и наткнется Обломов, когда захочет сменить квартиру. Герой сам виноват в сложившейся ситуации: он не прочитал документ, который подписывал, доверившись «другу». В результате Илья Ильич остаётся жить на Выборгской стороне, так как испытывает трудности с финансами.

Но на этом Тарантьев и Мухояров не останавливаются. Вскоре они хотят «помочь»

Илье Ильичу с именем. «Добродетели» принимают решение отправить в Обломовку своего человека. Его зовут Исая Фомич Затертый. Он такой же мошенник, как и они. Затертый должен поселиться в имении и заниматься хозяйством, присылать Обломову часть прибыли. Илья доверчиво соглашается с этими условиями, принимая желание «подзаработать» за искреннюю помощь Тарантьева. Затертый ворует часть дохода Обломова, а Тарантьев и Мухояров ловко распоряжаются деньгами главного героя. Другой бы человек быстро догадался о мошенничестве. Но Илья Ильич, который не разбирается в этом совершенно, продолжает наивно полагать, что люди ему желают добра. Хорошо, что приходит на помощь Андрей Штольц – друг детства главного героя. Он пытается открыть глаза Обломову на совершившуюся ситуацию и выгоняет Затёртого с должности доверенного.

Последней историей, связанной с Тарантьевым и Мухояровым становится ситуация с заёмным письмом. Убедившись, что Обломову нравится Агафья Пшеницына, хозяйка арендуемого жилья, они стали обвинять Илью Ильича в непорядочном поведении. В тексте говорится: *«Законное дело» брата удалось сверх ожидания. При первом намеке Тарантьева на скандальное дело Илья Ильич вспыхнул и сконфузился; потом пошли на мировую, потом выпили все трое, и Обломов подписал заемное письмо, сроком на четыре года; а через месяц Агафья Матвеевна подписала такое же письмо на имя брата, не подозревая, что такое и зачем она подписывает. Братец сказали, что это нужная бумага по дому, и велели написать: «К сему заемному письму такая-то (чин, имя и фамилия) руку приложила»².*

Из трудного материального положения Обломову помог опять Штольц, который был настоящим другом главного героя.

Потерпели бы наказание за такие «проделки» Тарантьев и Мухояров в современном мире? Обломов добровольно давал деньги Тарантьеву, когда тот просил. Следовательно, никакого нарушения закона в этой ситуации нет. История с квартирой тоже не имела бы никаких последствий для Тарантьева и Мухоярова, так как Обломов сам согласился подписать не выгодный для себя договор. Иначе дело обстоит с именем Обломова. Затертый воровал деньги главного героя. Хоть Тарантьев и Мухояров рассуждают так: *«Затертый не первый раз запускает лапу в помещичьи деньги, умеет концы прятать. Расписки, что ли, он дает мужикам: чай, с глазу на глаз берет»³*, преступление очевидно. Но для этого нужно было провести расследование и доказать вину Затертого, Тарантьева и Мухоярова.

Ситуация с заёмным письмом тоже можно воспринимать как нарушение закона. В действиях Мухоярова и Тарантьева можно увидеть шантаж (пытаются обвинить в ухаживаниях). А вот действия Пшеницыной как мошенничество со стороны «брата» квалифицировать нельзя. Доверчивая и необразованная Агафья Матвеевна подписала документ, не посмотрев, что в нем написано. Значит, пострадала из-за своей беспечности.

Но, конечно, во всех предложенных ситуациях нарушены законы нравственности и морали.

Таким образом, воспитание сделало Обломова уязвимым перед мошенниками, перед людьми, которые лишены моральных и нравственных качеств. Илья Ильич верит всем, каждого считает добрым и честным. А так как он сам проверять деятельность таких лиц не может, он постоянно попадает в ситуации, когда его обманывают. Кроме того, такая несамостоятельность приводит Обломова и к расставанию с Ольгой Ильинской. Обломов так переживает, что средств на свадьбу не хватит, что откладывает её все дальше и дальше, обещая съездить в Обломовку. Девушка не выдерживает и расстается с героем. Нежелание Ильи Ильича принимать решения и действовать, последующие за этим финансовые трудности и привели любящих друг друга людей к разрыву. Выясняется, что финансовая неграмотность способна не только лишить средств, но и любимых людей.

² <https://library.ru/text/475/p.1/index.html>

³ <https://library.ru/text/475/p.1/index.html>

Воспитание и его последствия в романе М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлёвы»

От последствий воспитания способны страдать не только дети, но и сами родители. Примером этого становится роман М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлёвы».

Арина Петровна Головлёва – властная женщина, имевшая большое имение. Она, в отличие от родителей Обломова, знает, как вести хозяйство и заниматься домашними делами. В уезде её считают одной из больших помещиц. Живёт Арина Петровна скупой и расчетливой. Но воспитала ли Головлёва своих детей правильно, научила ли распоряжаться финансами?

Отношения в семье не были близкими. Арина Петровна не любила своих детей: «У нее была слишком независимая, так сказать, холостая натура, чтобы она могла видеть в детях что-нибудь, кроме лишней обузы. Она только тогда дышала свободно, когда была одна со своими счетами и хозяйственными предприятиями, когда никто не мешал ее деловым разговорам с бурмистрами, старостами, ключницами и т. д. В ее глазах дети были одною из тех фаталистических жизненных обстановок, против совокупности которых она не считала себя вправе протестовать, но которые тем не менее не затрагивали ни одной струны ее внутреннего существа, всецело отдавшегося бесчисленным подробностям жизнестроительства»⁴. Посвятив всю себя хозяйству и сделав накопительство целью своей жизни, о детях она не заботилась, не давала им тепла и ласки. И только «среднего, Порфишу, не то чтоб любила, а словно побаивалась»⁵, — намекает на дальнейшее развитие событий автор. Кроме этого, не учила она их и тому, как вести хозяйство, как относиться к деньгам. К повзрослевшим детям относилась Арина Петровна с той же холодностью. Так, героиня отказалась от дочери, которая без ее родительского разрешения уехала. Когда дочь умерла, то на попечении Арины Петровны остались внучки, на которых Арина Петровна старалась экономить. Степке-балбесу «кидала куски» — отдавала часть имущества, только чтобы его не видеть. Но «постоянное принижение, встречая почву мягкую, легко забывающую, не прошло даром. Оно имело в результате не озлобление, не протест, а образовало характер рабский, повадливый до буффонства, не знающий чувства меры и лишенный всякой предусмотрительности»⁶. «Выброшенные куски» при таком характере Степана, конечно, были бесполезны: он все терял. Арина Петровна не объясняла сыну, как распоряжаться деньгами и имуществом, поэтому правильно поступить с «материнской милостью» герой не мог. От такой хозяйственной и умной женщины странно видеть такое бессмысленное действие, которое приводило только к потере денег. Из Павла, младшего сына, получился «человек, лишенный поступков»⁷. Можно узнать в этом герое некоторые черты Обломова – нежелание действовать, апатия. Но Обломов был добр, а о характере Павла мы так подробно и не узнаем в произведении. И только Порфирий, средний сын, усвоил отношение «маменьки» к хозяйству и деньгам. Но что из этого вышло?

После смерти мужа и переживаний, связанных с отменой крепостного права, госпожа Головлёва ослабела и решила разделить имение между сыновьями — Порфирием и Павлом. Делит Арина Петровна нечестно: «Порфирию Владимирычу была выделена лучшая часть, а Павлу Владимирычу – похуже»⁸. Но капитал героиня оставила при себе.

Жизнь Арины Петровны поменялась после разделения имущества. Эта властная женщина никак не могла представить свою жизнь вне имения. Она по-прежнему считала себя хозяйкой Головлёва и стала его улучшать. Арина Петровна вкладывала в имение тот самый капитал, что оставила себе: «Головлёвское имение разрослось, округлилось

⁴ <https://ilibrary.ru/text/2173/p.1/index.html>

⁵ <https://ilibrary.ru/text/2173/p.1/index.html>

⁶ <https://ilibrary.ru/text/2173/p.1/index.html>

⁷ <https://ilibrary.ru/text/2173/p.1/index.html>

⁸ <https://ilibrary.ru/text/2173/p.1/index.html>

и зацвело⁹». Но она забыла, что уже не является по документам владелицей этого имения.

Вскоре у матери и сына возникли разногласия, причиной которых являлась ужасная скупость Порфирия. Он даже выставил собственной матери счета: *«Ее поразила скупость Иудушки: она никогда и не слыхивала, чтоб крыжовник мог составлять в Головлеве предмет отчетности, а он, по-видимому, на этом предмете всего больше и настаивал¹⁰»*. Арина Петровна поняла, что без денег не нужна своему «ласковому» сыну, и ей только осталось уехать к Павлу Владимычу. Главная героиня не ожидала, что будет приживалкой в доме нелюбимого сына.

В данном произведении Порфирий закон не нарушает. Из текста мы понимаем, что Арина Петровна передала в собственность имущество детям. Мать сама разделила его и отдала сыновьям. Потрясенная отменой крепостного права, она, конечно, была в сложном психологическом состоянии, но решение принимала осознанно. Порфирий, как хозяин, мог решить, будет ли жить мать с ним, или нет. За крыжовник он также мог выставить счет, так как по закону все принадлежало ему. Другое дело, если бы Арина Петровна оставила это имение ему в наследство. Тогда до конца своих дней она могла бы спокойно жить в Головлеве. В сложившейся же ситуации нарушаются только нравственные законы.

Все беды Арины Петровны происходили от того, что она не любила своих детей и не воспитывала их по законам морали. Как мать, она должна была вложить в детей и правила ведения хозяйства, и нравственные принципы. Гибель семьи не произошла бы. Стёпка-балбес умирает, не научившись распоряжаться «выброшенными кусками», внуки гибнут от того, что пытаются найти счастье вне семьи, а заработать на него могут только пением и танцами. Казалось бы, Порфирий, собрав все имущество семьи, должен быть доволен. Но его скупость привела к смерти Петеньки и Володеньки – сыновей. То есть и его Арина Петровна не научила любви, а без нее желание обогатиться приобретает губительное влияние на человека.

Заключение

Гипотеза нашего исследования подтвердилась. Действительно, ошибки родительского воспитания могут привести к финансовой несостоятельности как детей, так и самих родителей.

Проанализировав жизнь героев романов «Обломов» и «Господа Головлевы», можно сделать следующие выводы:

- 1) Во многом от родителей зависит, насколько удачно сложится жизнь человека. Несомненно, они должны давать представление детям о морали, нравственности, окружить их заботой и лаской. При этом не стоит забывать о практической составляющей жизни ребенка – умению жить с другими людьми и правильно распоряжаться своим имуществом и деньгами. Чрезмерная опека и любовь могут привести к тому, что ребенок впоследствии будет не в состоянии разбираться в мотивах поведения людей, не будет способен на самостоятельные решения, связанные с финансами. С другой стороны, нехватка тепла и любви способна превратить ребенка в бездушного человека, который оставит собственных родителей, возможно, и детей без средств. Важно гармоничное существование в воспитании ребенка нравственных качеств и финансовой грамотности. Так воспитывали Штольца его родители: мать прививала любовь к прекрасному, а отец с детства приучал к труду и знакомил с делами.
- 2) Сам человек тоже должен следить за своими средствами и имуществом. Никто так не заинтересован в твоих финансах, как ты сам. Даже если нет специального образования, необходимо попытаться разобраться в положении дел самостоятельно. После этого обратиться к специалисту. Не стоит в его выборе ориентироваться только на советы друзей, как это сделал Обломов. Стоит узнать о

⁹ <https://ilibrary.ru/text/2173/p.1/index.html>

¹⁰ <https://ilibrary.ru/text/2173/p.1/index.html>

- репутации человека, спросить о его деятельности предыдущих клиентов. После этого подписать документ, внимательно прочитав его. Подписывать нужно только в том случае, если ты согласен со всеми его положениями.
- 3) Никогда нельзя подписывать документ, не прочитав его, как это сделала Агафья Матвеевна Пшеницына. Доказать, что тебя обманули, будет невозможно. Поэтому всегда нужно тщательно познакомиться с документами, «не лениться» прочитать, даже если тебе их дает родственник.
 - 4) Если ты понял, что попал в трудную ситуацию, стал жертвой мошенников, необходимо обратиться в полицию. Шантаж никогда не закончится, если шантажиста не остановить. Если бы не Штольц, Обломов до конца жизни находился в затрудненном положении.
 - 5) Финансовые дела с родственниками и друзьями – одни из самых сложных, так как финансовые отношения осложняются личными. И не всегда, к сожалению, все родственники и друзья поступают честно по отношению друг к другу. Давать в долг друзьям, как это делал Обломов, стоит лишь в том случае, когда у тебя есть возможность. Необходимо понимать, что этот долг тебе могут не вернуть, какой бы сильной ни была дружба.
 - 6) Для того чтобы не оказаться обманутыми со стороны своих детей, в первую очередь, нужно их любить и правильно воспитывать, о чем говорилось выше. Но если дети уже выросли, необходимо помнить, что отписать имущество им стоит лишь в том случае, если есть уверенность, что они не обманут и не оставят без дома.
 - 7) Лучше учиться на чужих ошибках и помнить о них в аналогичных ситуациях.

Библиография:

- 1) Гончаров И.А. «Обломов», <https://ilibrary.ru/text/475/index.html>
- 2) Салтыков-Щедрин М.Е., «Господа Головлевы», <https://ilibrary.ru/text/2173/index.html>